

**COMMENT SE PASSER DEFINITIVEMENT D'EDF, d'AREVA et du PETROLE**

A lire aussi :

**TOUT SAVOIR SUR LE NUCLEAIRE :**

[http://pascal.leray.free.fr/science/du\\_nucleaire3.html](http://pascal.leray.free.fr/science/du_nucleaire3.html)

## **CHAPITRE 1 : Indépendance électrique pour la maison**

### **1. BUTS INITIAUX :**

Face aux risques de plus en plus graves de ruptures de service d'EDF et ERDF, dus tant aux intempéries, aux risques de grèves, qu'à l'impéritie de poursuivre contre toute logique -ne serait-ce que financière- , l'exploitation de nos vieilles centrales nucléaires, qu'il faudra, DE TOUTE FACON, un jour démanteler, j'ai décidé d'investir dans un équipement solaire.

Les objectifs étaient les suivants :

- Etre totalement indépendant d'EDF en cas de panne de ce dernier.
- Pouvoir **arrêter en permanence mon compteur électrique** pour les besoins domestiques courants :
  - Réfrigérateur
  - Congélateur
  - Eclairage maison complet
  - 3 Ordinateurs (Dont une tour)
  - Pompe de filtration piscine de 1KW
  - Chaudière fuel : Brûleur ET accélérateur.
  - Four à micro onde fer à repasser et machine à laver (dans la journée)<sup>1</sup>
  - Tondeuse électrique : 1800W
  - Machine à café 1KW
  - Bouilloire 2KW.

### **2. LA CONFIGURATION INSTALLEE :**

J'ai fait l'acquisition de

- 12 panneaux solaires de 260W 60 cellules de provenance chinoise importés via la Hongrie aux normes TUV à 145€ pièce. Garantis 30 ans. Soit 1740€, que j'ai installé moi-même.
- 4 batteries de 12V à 340€ soit 1360€.
- Un onduleur hybride de provenance Chinoise <sup>2</sup> de 5KW à 869€ capable :

---

<sup>1</sup> Mon installation comporte 4 batteries LiYFePo de 60AH, très performantes, permettant de stocker 2.88 KWh. Avec ces 4 batteries + solaire, j'arrive sans problème à faire tourner dans la journée mon four (1 KW) fer et machine à laver, ainsi que mon moteur de filtration piscine (1KW). Par conséquent dans la journée. Mais bien entendu pas simultanément. Ce qui représente une bien légère contrainte. En conséquence, avec la seule obligation de n'utiliser ces 3 appareils à usage très intermittent que de jour, je suis complètement indépendant du secteur EDF. Tous les autres postes vitaux : chauffage, éclairage, 3 PC, réfrigérateur et congélateur peuvent fonctionner simultanément nuit et jour.

<sup>2</sup> Il est scandaleux et inadmissible de constater que nos savantes institutions EDF, AREVA, CEA et autres avec leur innombrable personnel payé par le contribuable n'aient pas pu réaliser un tel système, que les Chinois sont

## OBTENIR SON AUTONOMIE ENERGETIQUE

- De gérer mes 12 panneaux solaires à 145€
- De recharger mes batteries
- D'assurer l'alimentation des 6 postes prévus ci-dessus

### **3. RESULTAT :**

**Pour un investissement initial de 3969€**, avec 0€ de frais d'installation, j'obtiens mon indépendance énergétique électrique, sur les postes fondamentaux : Chauffage, réfrigérateur, congélateurs, 3 ordinateurs, micro-onde (le jour) et éclairage complet de la maison, plus micro-onde, fer à souder, fer à repasser, pompe de piscine, outillage et machine à laver.

J'ai choisi de placer les panneaux VERTICALEMENT, sur mon mur exposé plein sud, et non sur le toit, comme tout le monde. Les avantages sont nombreux :

- Le panneau est lavé et nettoyé en permanence par l'eau de pluie.
- Pas de dépôt de feuilles, de poussières.
- Pas de risque de destruction par la grêle.
- Pas de risque d'enneigement l'hiver, où l'on risque le plus d'avoir besoin de courant électrique.
- Position optimale des panneaux face au soleil, précisément en hiver lorsque celui-ci est bas.
- Plus jamais de coupures de courant !
- En cas d'orage, je conserve toujours ma propre énergie, compteur coupé : Aucun risque de foudre !

Bien entendu, des esprits chagrins et tracassins diront que je dois attendre le jour pour faire chauffer mes tartines, ou faire tourner ma machine à laver, ou utiliser mon PC. Ce qui est faux, car avec mon onduleur de 5KVA et mes batteries, je peux tenir pratiquement toute la nuit. Sauf si je fait chauffer mon grille-pain ou mon fer à repasser toute la nuit).

Ces considérations sont ridicules, au regard de l'indépendance que j'obtiens, et de la réduction à 0 € de ma facture EDF au lieu de 808€ !

Libre à moi de gérer mon temps comme je l'entends pour ces quelques minutes d'utilisation.

Rien n'empêche, pour être totalement indépendant du secteur à 100%, d'ajouter un jeu de 4 batteries de 12V, et 3 panneaux à 140€ ! Ce que j'installerai d'ailleurs, début 2017.

### **Le tout facilement amortissable en 3 ans !**

On voit donc que l'essentiel de ma facture électrique soit 808€ par an, est ainsi passée à : ... 0€ !

*Avis aux amateurs, que j'invite cordialement à visiter mon installation.*

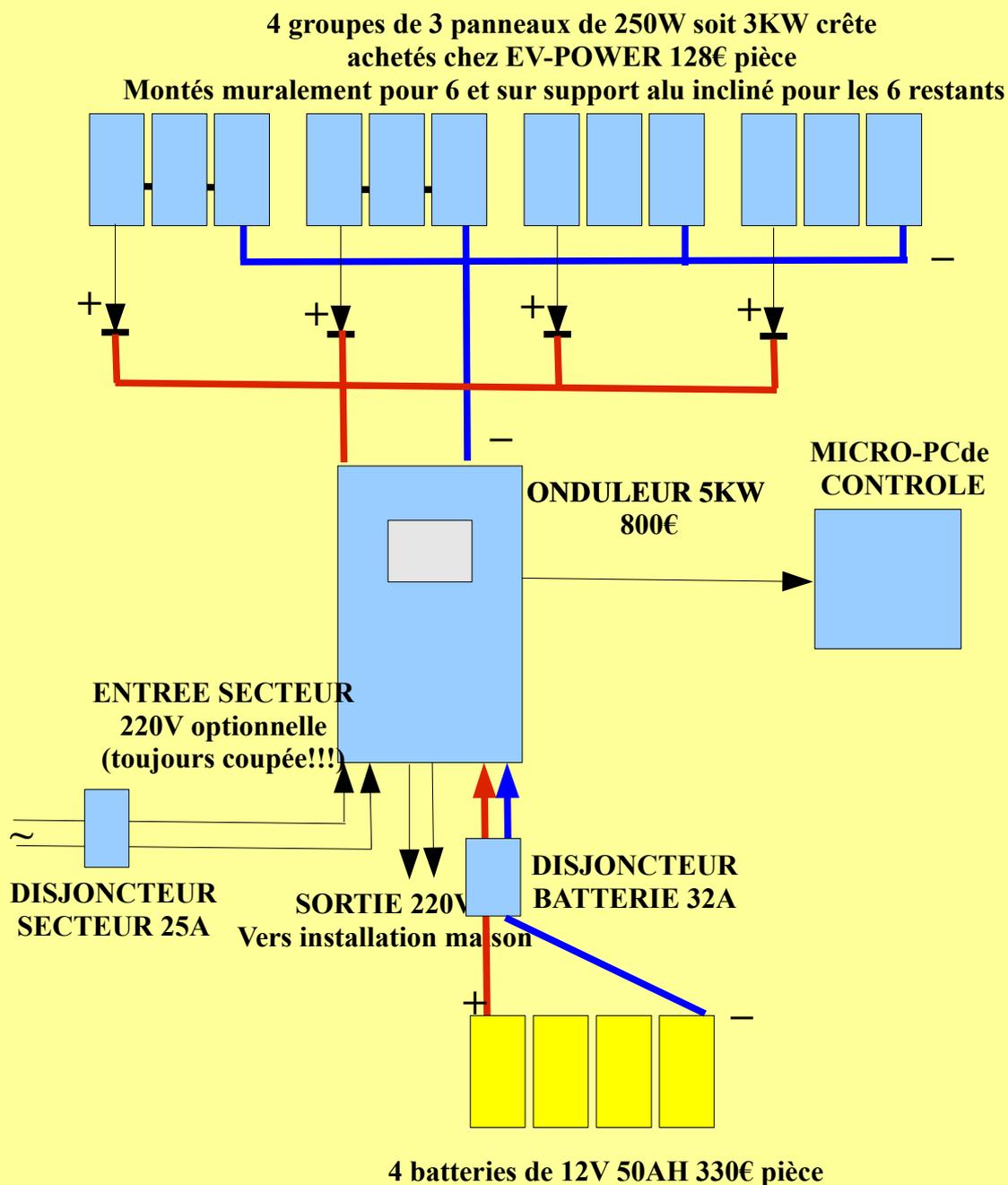
Le 29 mars 2017

---

arrivés à concevoir et à commercialiser. Les centres de recherches de ces institutions étatiques sont exclusivement destinées à bloquer toute innovation et à faire perdurer le système nucléaire (à l'exception de l'ex-LETI) vieux et condamné ne serait-ce que du simple point de vue financier, et à empêcher le plus possible tout recours par les citoyens à d'autres solutions, même plus compétitives et infiniment moins toxiques !

Le jour où les français s'apercevront **que le Watt nucléaire installé coûte 5€ contre 0,5€ pour le solaire**, on aura fait un grand pas. Mais voilà, en réalité toutes ces institutions ne sont absolument pas faites pour aider le citoyen à réduire sa facture électrique, mais au contraire pour qu'il n'ait pas la tentation de se débrouiller seul, et puisse se passer de ces mastodontes étatiques aussi coûteux qu'inutiles, voire nocifs et toxiques tant pour la France que pour la communauté Européenne.

## INSTALLATION SOLAIRE AUTO-CONSOMMATION INTEGRALE (Compteur EDF toujours coupé ...)



Les diodes anti-retour sont des diodes 35 et 100A  
Les batteries au Lithium sont des WINSTON  
LiYFePO  
Les panneaux sont certifiés 30 ans aux normes  
Allemandes TUV

## **CHAPITRE 2 : Indépendance pour les déplacements en voiture**

Les récents événements relatifs à la grave crise engendrée par la réforme de la loi sur le travail m'incite à poursuivre mes développements en ce qui concerne les voitures et notre terrible dépendance à l'égard du pétrole.

Hélas les Français ne se réveille que lorsque ce genre d'évènement survient. (soit électrique, et/ou pétrole). Contrairement à la pensée unique dominante, qui incite à son profit les citoyens à s'en remettre à nos dinosaures de l'énergie à savoir EDF et nos grandes compagnies pétrolières, il existe des moyens simples pour rester libres de nos déplacements.

J'ai en effet acheté récemment 12 panneaux solaires supplémentaires de 260W<sup>3</sup>, que je poserai moi-même sur le sol de mon jardin, avec possibilité d'orientation. Ceci mettant ma puissance électrique à sensiblement 5KW, pour un investissement supplémentaire minime.

Or on trouve sur le marché des véhicules électriques avec 35KW avec une capacité de batteries de 30KWH, suffisants pour couvrir un déplacement de 150 à 200km, qui représentent la grande majorité des besoins de déplacement, hors livraisons bien entendu. Un rapide calcul montre donc que 6h suffisent pour les recharger, avec mes 5KWatts.

Une solution bien meilleure encore consiste à acheter des voitures à air comprimé de la société MDI à Nice. Qui se rechargent simplement à l'aide d'un compresseur d'air, et qui n'ont, par définition, aucune batterie, donc aucune usure !

Il ne reste plus qu'à s'équiper ! Mais EDF veille au grain et attend avec délectation l'ère des voitures électriques sans autre moyen que le nucléaire pour les recharger, et tout en freinant en sous-main au maximum le déploiement du solaire et de l'éolien.

---

<sup>3</sup> A 140€ le panneau soit 0.53€ le Watt, 10 fois moins que le Watt nucléaire.

## **ANNEXE 1 : LES MENSONGES D'EDF, CEA et AREVA**

Depuis la création du CEA, et l'exploitation des centrales nucléaires, EDF n'a cessé de mentir au français : Donnons quelques exemples

1. La dogme du « la consommation électrique double tous les 10 ans » : Effectivement c'est vrai ! Mais c'est l'éternelle histoire du pompier pyromane : On incite les foyers à s'équiper massivement en chauffage électrique direct, à coup de matraquage médiatique intense. En prenant bien soin de ne pas parler des autres possibilités : solaire, pompes à chaleur, puits canadien, éolien, etc...
2. Contre toute logique, EDF et ses filiales aux ordres encouragent à toute force le chauffage électrique à inertie thermique. Cela dans leur intérêt exclusif, afin d'augmenter encore la consommation électrique et la dépendance des « usagers ! », et aussi profiter des heures creuses, permettant un délestage aux périodes de pointe.
3. De plus la soi-disant inertie thermique est un leurre, car dans la pratique les radiateurs en question se refroidissent en fait très vite. J'ai connu dans mon enfance de vrais radiateurs à inertie thermique, mais c'était des mastodontes d'un m3, avec de vraies briques réfractaires, qui tenaient la chaleur vraiment 12H.
4. Après l'on constate, bien évidemment, le résultat escompté : et la consommation, en vérité, augmente.
5. Autre filouterie d'EDF totalement invisible du public : Je me suis aperçu grâce à mon installation solaire<sup>4</sup>, que la tension du secteur varie en fonction des heures de la journées : Durant les heures creuses, la tension au lieu de rester contractuellement à 220-230V, monte en réalité jusqu'à 240 et même 242 V. Ce qui a pour conséquence que les appareils non régulés tournent plus vite, ou consomment davantage (lampes, moteurs) sans que personne ne s'en aperçoive. Au plus grand bénéfice totalement transparent d'EDF.

### **L'AUTRE IMPOSTURE DU NUCLEAIRE SOIGNEUSEMENT DISSIMULEE : LE RECHAUFFEMENT DE L'AIR ET DE L'EAU PAR NOS CENTRALES NUCLEAIRES :**

J'ai toujours été très dubitatif voire même inquiet en regardant les énormes nuages de vapeur (certes sans carbone, ce que le lobby nucléaire nous ressasse jusqu'à plus soif) rejetés par nos centrales nucléaires. J'ai appris par la suite que 50% de l'eau de nos rivières passait par les systèmes de refroidissement de nos réacteurs nucléaires. N'importe qui de sensé devrait s'en émouvoir. Une simple fuite dans les échangeurs de chaleur pouvant faire passer de l'eau radioactive dans l'eau des rivières et dans l'air.

Un simple calcul démontre que le surplus de chaleur dégagé par nos centrales rapporté à la chaleur fournie par le solaire est de 0,02% ce qui est loin d'être négligeable. Il faut en effet savoir que :

- 50% des eaux de toutes nos rivières passent par les refroidisseurs de nos centrales.
- Une centrale nucléaire a un rendement de moins de 30% : c'est à dire que pour 1KW électrique fourni, 2 KW partent et se perdent dans la nature sous forme de chaleur. (Qu'EDF a toujours de grandes difficultés à évacuer... surtout en hiver à cause du gel et en été)
- Il suffit de faire le calcul : 1KW/m2 issu du soleil, 543965 km2 en France, 50 centrales fournissant 50GigaWatts soit 50 000 000 000 Watts électrique et 2 fois cette valeur sous forme de chaleur. C'est à dire que 100 000 000 000 Watts sont rejetés en

---

<sup>4</sup>Mon onduleur me fournit avec un PC relié à sa sortie USB tous les paramètres de l'installation : Puissance solaire en entrée, tension du secteur (même si je ne consomme pas), tension des batteries, courant de charge, charge des batteries, tension de sortie de l'onduleur, fréquence, etc...

## OBTENIR SON AUTONOMIE ENERGETIQUE

permanence en France dans l'air et dans l'eau. Difficile de croire que cela n'a aucun effet sur le climat !

- On tombe sur 0,16% en puissance : cela veut dire que nos centrale déversent dans l'air et dans l'eau en permanence 0,16% de chaleur en plus de celle issue du soleil.
- On devrait d'ailleurs plutôt parler de 0,32% si l'on fait le calcul en énergie déversée dans la nature sur une journée entière : En effet, les centrales déversent jour et nuit leur chaleur, tandis que le soleil s'arrête la nuit !
- Enfin, si l'on raisonne en ratio de quantité d'énergie par jour, on arrive à 0,32%, car les centrales fonctionnent en permanence, alors que le soleil lui, s'arrête la nuit. Ce qui est colossal.
- ***Et l'on s'interroge sur l'origine du changement climatique : mais voyons, c'est à cause du carbone des automobiles bien sûr. Par contre personne ne parle de la chaleur déversés en pure perte dans la nature par le nucléaire français !!!***

### LES VRAIS RAISONS DE CETTE POLITIQUE :

Les études sur le nucléaire ont été lancées en 1952 par le Général De Gaulle, qui voulait très logiquement garantir l'indépendance de la France. C'est ainsi que fut créé le CEA, Centre d'Etudes Atomiques qui devait -c'était sa mission première- mettre au point la bombe atomique française, après les américains et les russes. Louable idée pour défendre notre indépendance nationale, qui a toutefois failli nous faire commettre pire qu'une erreur, un crime au Vietnam.<sup>5</sup>

Après diverses péripéties, comme l'achat rocambolesque d'un ordinateur CONTROL DATA par le CEA qui n'arrivait pas avec les moyens informatiques français de l'époque à résoudre ses calculs, la bombe finit par voir le jour. (Voir mon texte sur le nucléaire).

Mais pour supporter l'énorme coût de ces études, l'idée a germé de développer le « nucléaire civil » censé apporter joie et bonheur à la population française, avec l'électricité abondante et pas chère. Bingo : Il se trouvait que l'immense potentiel de production d'un réacteur nucléaire permettait de revendre une électricité très compétitive par rapport au charbon, à l'hydraulique et au gaz. Tout en permettant l'enrichissement de l'uranium nécessaire à la création de la bombe atomique.

En incitant par tous les moyens la population à augmenter la consommation électrique, surtout grâce au chauffage, on pouvait aisément justifier la construction de centrales nucléaires, tout en dégageant d'énormes bénéfices permettant de financer le CEA puis AREVA. (Et accessoirement la CGT et son comité d'entreprise qui perçoit chaque année 1% du chiffre d'affaires d'EDF. Kolossale manne de fric).

Cette politique de gribouille ne tenait compte ni du risque majeur de la production nucléaire d'électricité pour la population française, ni le coût du démantèlement inéluctable des dites centrales. D'ailleurs à l'époque personne ne se posait la question de l'inéluctable démantèlement.

Ce coût est actuellement évalué à plus de 100milliards d'Euros. De quoi équiper toute la France avec 100 GigaWatts solaires soit le double de toute la puissance de production électrique française. Certes pour 30 ans, et pour produire le jour. Mais 10 fois moins cher qu'avec des EPR !<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Durant la guerre d'indépendance de l'Indochine, la France, qui n'avait pas encore la bombe, a tenté de supplier les américains de nous « prêter » un exemplaire de la leur, afin de la déverser sur les pauvres vietnamiens. René Pleven fut chargé de cette honteuse mission, qui fut heureusement refusée par les USA. Reconnaissons d'ailleurs au passage la grande sagesse des USA de n'avoir pas eu recours à cette arme terrible pour « terminer » le conflit Vietnamien. Je ne suis pas du tout sûr que si la France avait disposé d'une telle arme, elle n'eût point hésité à s'en servir, du moins à cette époque. L'Europe, pour cela, a du bon en incitant les peuples guerriers de nos régions à un peu de retenue.

## OBTENIR SON AUTONOMIE ENERGETIQUE

Tout cela sur le papier est parfait, à l'exception de 5 points pourtant essentiels : La durée de vie des centrales, la sécurité, l'accès à l'uranium, et le retraitement ou stockage des déchets. Ces différents points ont été joyeusement passés à la trappe, et l'on se retrouve actuellement avec :

- Des centrales en fin de vie, avec des « incidents » de plus en plus nombreux, des fissures dans les cuves, menaçant à chaque instant d'engendrer un accident majeur du type Tchernobyl ou Fukushima.
- Une sécurité extrêmement précaire, avec des sous-traitants nombreux, à plusieurs niveaux, et des « esclaves » modernes chargés des tâches à haute exposition radioactive.<sup>7</sup>
- L'accès à l'uranium : L'affaire URAMIN jette un coup de projecteur sur cet épineux problème : Achetée à grands frais par AREVA qui a perdu 3 milliards d'Euros dans cette affaire, menée par Anne Lauvergeon, la société se retrouve avec une mine qui est inexploitable. Depuis Fukushima, le cours de l'uranium a très logiquement chuté, rendant sans intérêt les mines achetées à grand frais par AREVA. Une partie des énormes problèmes financiers que rencontrent actuellement AREVA (avec aussi le catastrophique EPR Finlandais) et EDF en sont la cause.
- Le retraitement des déchets : Après des années d'études sur ce sujet, c'est l'échec : On en sait pas réellement recycler les déchets radioactifs, malgré les mirifiques promesses des surgénérateurs, qui sont surtout sûrs en ce qui concerne les risques qu'ils font courir, bien plus graves que les centrales classiques à barres de modération.
- Le coût du démantèlement INELUCTABLE de toutes les centrales nucléaires, coût évalué à plus de 100 milliards d'Euros.

## LE COMPTEUR LINKY : Ce qu'il faut savoir :

EDF et ERDF cherchent par tous les moyens à imposer le compteur LINKY, uniquement pour leur propre intérêt : En voici les raisons bien cachées du grand public :

- Les compteurs actuels à roues sont BLOCABLES : Des fraudeurs peuvent par différents moyens bloquer ces compteurs.
- Ils nécessitent la visite d'un agent ERDF qui relève le compteur. Encore des emplois qui seront à terme supprimés.
- Les compteurs LINKY comptabilisent la puissance active ET réactive consommée. Contrairement aux anciens compteurs qui ne comptaient que la puissance active. c'est à dire l'énergie réelle qui vous est vendue. (voir l'explication du cos Phi.)
- Le compteur LINKY décèle instantanément toute surconsommation au delà du calibre défini dans le contrat, et se coupe le courant immédiatement. Il faut donc supplier EDF/ENEDIS de venir relancer le compteur et bien entendu accepter un contrat avec abonnement à une puissance supérieure. Donc évidemment plus cher.
- Je passe bien entendu sur la liste interminable de dysfonctionnement, coupure, incendies survenus suite à la pose de cet engin.

---

<sup>6</sup>En effet, le Watt solaire est actuellement à 0,5€ contre plus de 5€ pour un EPR (à supposer qu'il fonctionne un jour ! Et sans compter le coût du démantèlement !) soit au moins 10 fois plus cher !

<sup>7</sup> Citons au passage, les « jumpers » et les « plongeurs », toujours personnel sous-traitant **non EDF**, qui vont dans les endroits très radioactifs ou dans les piscines. Certes médicalement surveillés, ces travailleurs d'un genre très spécial sont payés à l'année pour intervenir quelques secondes pour par exemple réparer une vanne, refaire une soudure, etc, que ne veut à aucun prix faire le personnel EDF. Les salaires sont évidemment en rapport avec le risque pour la santé, mais les amateurs ne restent généralement guère longtemps dans ces emplois dangereux. Un exemple proche m'a permis de découvrir que ces travailleurs post-modernes, sans qualification particulière, au SMIC dans un emploi normal, quadruplent leur salaires dans ce genre d'emploi. Hélas au détriment de leur propre santé et même de leur descendance. (Je peux citer des exemples concrets).

## OBTENIR SON AUTONOMIE ENERGETIQUE

- par ailleurs, tout est fait pour dissuader le particulier de revendre son énergie solaire ou autre excédentaire. Il faut une montagne de paperasses administrative et de démarches pour l'obtenir.
- 

Les compteur LINKY :

- Détectent en permanence votre consommation.
- Transmettent ces informations grâce à une tension modulée à haute fréquence sur les lignes électriques, ce qui est strictement interdit à EDF, qui ne doit pas utiliser ses réseaux de câble pour des télécommunications.
- Permet de déceler immédiatement des sous-consommations anormales. Qui peuvent être certes des fraudes mais plus logiquement des « usagers » qui se sont équipés en auto-consommation photovoltaïque.
- Enfin de nombreuses plaintes ont été déposées suite à des incendies provoqués par ces compteurs.
- Ajoutons que dans des pays nordiques où des compteurs intelligents ont été honnêtement installés, ceux-ci permettent une réelle réduction de la consommation électrique. De nombreuses villes en Allemagne sont ainsi complètement indépendantes du réseau électrique. Même des grandes villes comme Munich.
- Il est à noter que souvent les installation d'auto-consommation sont en état de surproduction dans la journée, (c'est mon cas) et qu'il serait intelligent de réinjecter cet excédent dans le réseau. Mais je ne tiens pas à perdre mon temps en paperasses et démarches administratives débiles pour remuer le mammouth. C'est pourtant ce qui se fait en Allemagne et dans les pays Nordiques, mais bien entendu pas en France, où EDF ne tient surtout pas à devoir diminuer sa production nucléaire et thermique, et donc ses recettes !

## ANNEXE 2 : LE CHAUFFAGE : UN FAUX PROBLEME :

Il n'aura sans doute pas échappé au lecteur attentif ayant lu le récit de mon installation solaire, que mon chauffage est au fuel, même si je peux alimenter sans l'aide d'EDF mon brûleur et mon accélérateur.

Il est certain que si j'avais eu à construire la maison que j'habite actuellement, j'aurai prévu une très grand solarium, permettant de capturer l'air chaud produit grâce au rayonnement infra-rouge du soleil : Tout le monde en effet peut constater que même par temps froid, l'habitacle d'une voiture peut atteindre des températures de plus de 20°. Je le constate aussi dans mon abri piscine non isolé et rempli de courants d'air par le sol, qui, même en plein hiver, est plus chaud que ma maison chauffée au fuel.

Il suffit donc de prévoir –ou d'investir- dans un puits solaire à la conception de la maison. Pour le retraité que je suis, ce n'est hélas pas rentable, Par rapport au prix actuel du fuel domestique. Et de toute façon, si le prix devient prohibitif, je peux toujours acquérir une chaudière bois.

## ANNEXE 3 : Le scandale des rachats mensongers d'électricité pour les particuliers par EDF/ENR

Vous avez selon toute probabilité été démarché comme moi à de très nombreuses reprises par EDF/ENR, pour installer des panneaux solaires sur votre toit, pour la modique somme de plus de 22000€<sup>8</sup>. Je vous déconseille fortement d'accepter, pour les raisons suivantes :

- Actuellement plus de 20000 installations sont en panne, pour défaut de fabrication du système. Résultat, les 22000€ sont pour vous, impossible de récupérer votre investissement, contrairement aux promesses mensongères d'EDF. Et la chance de gagner en procès est évidemment nulle.
- De plus, les installation doivent –selon les normes absurdes d'EDF- être implantées directement sur vos solives, en dégarnissant vos tuiles ou ardoises, exposant ainsi votre maison aux risques de fuites et de dégradations graves. Ce qui est proprement scandaleux. Alors que l'on peut fort bien poser les panneaux SUR la toiture. Bien entendu, de nombreuses fuites d'eau surviennent suite à l'absurde enlèvement des tuiles ou ardoises. **Ceci est la marque évidente de la perversité d'EDF, qui parvient ainsi sournoisement, sous couvert de vous lancer dans la « green écologie » de discréditer le solaire.**
- Les panneaux sont obligatoirement placés SUR le toit d'après les « normes » EDF, et non sur les murs exposés au soleil, ainsi que j'ai réalisé mon installation.
- Plus de 20000 foyers sont actuellement en procès et contraints de rembourser leurs 22000 € d'installation solaire. Certains sont **obligés de revendre leur maison pour payer la dette**. Dette qui ne pourra jamais être remboursée... Pour le plus grand plaisir d'EDF qui atteint un triple but :
  - Eviter le rachat obligatoire de courant.
  - Discréditer durablement le solaire.
  - Dissuader sournoisement la population de se lancer dans la production indépendante en auto-consommation.

---

<sup>8</sup> Personne ne se pose d'ailleurs cette question simple : Si ce type de chauffage est vraiment intéressant pour vous, pourquoi EDF et ses affidés sont-ils obligés de faire ce démarchage forcené ? Parfois, je reçois 2 appels sur ce sujet par jour ! Scandaleux !

## OBTENIR SON AUTONOMIE ENERGETIQUE

- Les panneaux sont placés en série, ce qui engendre des tensions de l'ordre de  $12 \times 30V = 360V$ , augmentant les risques d'arc électrique et d'incendie en cas de défaut du matériel.
- Autre filouterie d'EDF : Afin de saler l'addition pour la plus grande joie des sous-traitants, EDF impose l'utilisation de câbles de  $6mm^2$  à 3€ le mètre pour le raccordement des panneaux. Ce qui est aberrant, étant donné que l'on peut raccorder les panneaux par groupes de 3 en série, avec un ampérage maximal de 8A. Un câble très courant de  $2,5mm^2$  à **0,5€ le m soit 6 fois moins cher**, qui supporte 32A sans problème est largement suffisant. (Ce que j'ai utilisé dans mon installation. Mais bien entendu, j'utilise le  $2,5$  pour mes 4 groupes de 3 panneaux jusqu'à l'onduleur. Donc chaque fil supporte au plus 8A. J'ai testé tout cela avec mon multimètre : Un panneau de 250W délivre 30V sous 8A. Même mis en court-circuit UN SEUL PANNEAU (aucun risque, je l'ai fait) on obtient toujours le courant maximal de 8A au plus.
- Contrairement à ce que répand le lobby nucléaire, les panneaux sont garantis 30 ans, et entièrement recyclables, infiniment plus facilement qu'une centrale nucléaire. Ceci se conçoit aisément.
- Le coût du démantèlement de nos centrales nucléaires en fin de vie va coûter 100 milliards d'Euros, plus de 20 Milliards d'€ pour les maintenir avec grands risques, encore 10 ou 20 ans. Alors que l'on pourrait avec cette somme construire 100 GigaWatts solaires.
- LES DERNIERS EXPEDIENTS D'EDF : Qui serait en faillite si elle n'était soutenue par l'état, (c'est à dire nous) après avoir ponctionné de 2 milliards le contribuable pour rafistoler ses vieilles centrales nucléaires, a trouvé une belle astuce pour allonger ses recettes : En hiver, en cas de baisse de la consommation dans la journée, elle augmente à dessein la tension qui passe de 230V à 240V voire plus. Sans que l'on s'en aperçoive, les lampes consomment plus, les moteurs tournent un peu plus vite, et l'addition s'alourdit... De façon totalement transparente pour l'utilisateur. A l'inverse, en cas de surconsommation, elle fait baisser la tension de 230 à 190V voire moins. Et certains brûleurs le détectent et disjonctent. Je parie que le Linky sera transparent à cette filouterie supplémentaire. Il faudrait aussi vérifier si les compteurs actuels ne font que multiplier par 230V l'intensité ?

## ANNEXE 4 : L'AUTO-CONSOMMATION et LA DERNIERE FILOUTERIE D'EDF :

Constatant l'inévitable baisse de prix du KW solaire par rapport au nucléaire (Rapport de 1 à 10 puisque le Watt solaire installé est à 0,5€ contre plus de 5€ pour le nucléaire : Je tiens à disposition mes factures), EDF se lance dans une ultime arnaque aux particuliers : La plupart ne connaissant rien au prix du marché des panneaux solaires, se laissent tenter par l'offre d'EDF-ENR de l'autoconsommation : Sur le principe, je ne peux que recommander de se lancer comme je l'ai fait dans l'auto-consommation, mais pas à n'importe quel prix !

En effet la proposition d'EDF tourne autour d'un ensemble de 12 panneaux de 250Watts crête pour la somme de 10000€, soit 3 kWatts crête. On voit déjà l'arnaque, puisque j'ai payé mes 12 panneaux (en les important directement moi-même) pour la modique somme de 1740€ . On voit déjà ici qu'EDF fait la grosse culbute de 1740€ à 10000€ soit **5,7 fois plus cher !** Cherchez l'erreur...

Ensuite EDF propose un pack de batteries chez LG pour 7000€, alors que j'ai payé mon pack de batteries 1360€ soit **5 fois plus cher !**

EDF compte arnaquer 3000 clients dans un premier temps. Soit un gain pour EDF de 8260€ pour les panneaux et de 5640€ pour les batteries.

Au total un gain de  $(8260+5640) \times 3000 = 41$  millions d'€ .

## OBTENIR SON AUTONOMIE ENERGETIQUE

Tout en s'arrangeant aussi pour que le système continue de consommer du courant sur le secteur EDF. Il suffit de faire les bons (mauvais) réglages....C'est très facile !

On peut aussi sentir l'arnaque puisqu'il ne se passe pas un jour sans qu'un démarchage téléphonique ne vienne m'importuner, en proposant le passage d'un « technicien » chargé de faire avaler la pilule à des gogos.

Inutile de dire que je les envoie paître systématiquement. Par contre, jamais de site Internet clair affichant les prix des panneaux, le coût de l'installation, etc...

Alors qu'avec mon installation, mon compteur est réellement déconnecté du secteur avec mon disjoncteur toujours éteint !

Bilan de l'opération : Un apport d'argent frais immédiat pour EDF (qui en a tant besoin), et un endettement pour le particulier récupérable seulement au bout de 15 à 20 ans !!! Tout en se donnant une belle image verte ! Tout en s'arrangeant pour que l'installation produise le moins possible et continue de pomper le courant sur le secteur EDF.

Par ailleurs, qui peut vous garantir qu'EDF vous rachètera votre courant excédentaire <sup>9</sup>(s'il y en a et en quelle quantité !!!) 10 centimes par KWh durant 5 ou 10 ans ?

## **ANNEXE 5 :LE FUTUR PROCHE ET LE "SAUVETAGE" INESPERE DU NUCLEAIRE d'EDF PAR LA VOITURE ELECTRIQUE :**

Les événements (très prévisibles)récents liés à l'augmentation drastique du prix du pétrole et des taxes sur les carburants ont montré notre tragique dépendance à l'égard de cette source d'énergie.

Comme par hasard, après avoir suicidairement encouragé le chauffage électrique pour justifier ses centrales nucléaires, le gouvernement (avec EDF derrière) encourage le développement massif de la voiture électrique. Et il est évident que l'énorme énergie nécessaire au fonctionnement de nos voitures et de nos camions ne pourra dans un avenir proche être assuré par les énergies renouvelables. (Barrages, éolien et solaire). On peut l'évaluer avec le calcul suivant :

La consommation d'énergie électrique totale (Issue du nucléaire + renouvelable) ne représente que 25% de la consommation totale d'énergie en France. Donc pour alimenter des véhicules et camions électriques, **il faudrait que l'ensemblé nucléaire + renouvelables assure donc les 75% restants. Ce qui reviendrait à passer de 25% à 100% c'est à dire une multiplication par 4 de notre parc nucléaire, solaire et éolien. Impasse totale.**

Donc si rien ne change nous devons inéluctablement avoir recours au nucléaire pour les recharger. Tout en réduisant drastiquement nos déplacements. Seul paramètre sur lequel nous pouvons agir !

---

<sup>9</sup>EDF propose en effet de racheter votre courant excédentaire 10centimes d'€ durant 5 ans. Mais qui peut vous le garantir ? Et qui peut dire que les sommes versées vous rembourseront en 5ans ? Car EDF propose un supplément de 7000€ pour les batteries ( que j'ai payé pour mon installation 1360€ !!!) : sachez que les contribuables français ont encore donné en pure perte 2 milliards d'Euros à EDF, en déconfiture totale, depuis le début de 2017 et ce n'est qu'un début ! De plus, si vous ne surveillez par de très près ou réglez mal votre onduleur, il peut continuer de pomper sur le secteur EDF même s'il y a du soleil, et/ou que les batteries sont chargées. J'ai constaté cela plusieurs fois, et réglé finement mon onduleur. Par sécurité, je coupe complètement mon disjoncteur du réseau. Ce qui le dissuade fortement de pomper le courant EDF.

## OBTENIR SON AUTONOMIE ENERGETIQUE

A moins, bien sûr de **revoir drastiquement nos comportements**, sujet que j'ai abordé par ailleurs :

- Incitations fortes au rapprochement travail-habitation
- Déploiement massif du solaire et de l'éolien comme l'a fait l'Allemagne et le Portugal et bien d'autres pays.
- Voitures ultra légères.
- Encouragement massif du télé-travail
- Etc...

## OBTENIR SON AUTONOMIE ENERGETIQUE

### CONCLUSION :

Comme pour la guerre d'Algérie, comme pour bien d'autres guerres, le gouvernement français et les lobbies nous mentent, perdurent dans leurs mensonges, et continuent leurs choix suicidaires, au mépris de la sécurité et de l'avenir de la population.<sup>10</sup> Comme pour les guerres, que personne n'ose arrêter, sauf un De Gaulle en son temps.

Malheureusement, la culture scientifique manque souvent à nos contemporains, vite convaincus (comme pour l'informatique) que ces questions les dépassent.

Puisse mon expérience éclairer ces esprits, et leur faire démystifier un domaine que l'on laisse trop légèrement aux soi-disant « spécialistes », eux-mêmes sous le joug des lobbies et de leurs mafias.

Pour information, depuis des mois que ce rapport est visible en ligne, je n'ai eu à ce jour aucune remarque, ni mention de la moindre inexactitude, que je m'empresserais de corriger si elle était fondée.

Comme disait De Gaulle : « La guerre est une chose trop sérieuse pour être confiée à des militaires ». Il en est de même pour l'énergie, qui ne doit en aucun cas être confiée aux énergéticiens étatiques, et en qui hélas, la grande majorité des français fait confiance.

---

<sup>10</sup> Il serait bon de s'interroger sur les raisons qui conduisent de nombreux pays comme l'Italie, l'Espagne, l'Allemagne, les pays de l'est, à se passer du nucléaire.