

## DE L'AEROPORT DE NOTRE DAME DES LANDES (NDL)

Le gouvernement Hollande, appliquant la règle d'or de son chef, à savoir « Il n'est pas de problème qu'une absence totale de décision ne puisse résoudre » s'apprête à refiler la patate chaude au gouvernement suivant qui, lui, devra obligatoirement trancher.

Tous les arguments techniques s'opposent à une telle construction :

- L'aéroport de Genève accueille 14 millions de voyageurs avec une seule piste. Inutile donc de devoir construire un aéroport à 2 pistes. Nantes Atlantique n'en a que 5 millions actuellement. Faux argument de la saturation à 5 millions de voyageurs de Nantes Atlantique qui soi-disant arriverait à saturation.
- Les infrastructures prévues pour NDL sont en fait plus petites que celles de Nantes-Atlantique !
- Tout démontre que le trafic aérien va diminuer dans les années futures.
- L'allongement de la piste de l'aéroport de Nantes-Atlantique ne présente pas de risque pour la faune de la réserve naturelle (du Lac de Grand-Lieu). Au contraire, elle garantit la préservation des zones humides qui participent à l'équilibre écologique de la réserve face à l'urbanisation de l'agglomération Nantaise.
- 70% des Français sont contre la construction d'un aéroport
- L'emplacement est loin de toute liaison à grande vitesse.
- C'est la fin définitive des aéroports de Nantes et de Rennes.
- C'est une gêne technique et financière pour Airbus qui ne pourra plus transporter ses éléments de structure par l'aéroport de Nantes.
- Connaissant bien la région, c'est une complète aberration : Par le trafic routier sur l'axe Rennes Nantes qu'elle engendrera.
- Il se créera une zone d'immigration considérable à cet endroit, créant des factos des problèmes supplémentaires à un endroit où il n'y en a pas actuellement.

### **D'un point de vue politique : TRES GROS RISQUES :**

- Il serait intelligent de casser l'idée reçue à savoir : Droite = anti écologie, brutalité policière et expansionnisme aux dépens de l'environnement et gauche = le contraire.
- Forts risques d'**affrontements très graves** avec les forces de l'ordre. L'opposition se précipiterait sur l'affaire, Mélenchon le nouvel écolo en tête, avec toute la gauche. On n'en a pas besoin maintenant.
- Ce ne serait pas un signe de faiblesse de dire NON maintenant à cet aéroport. **Laissons à Vals les effets de menton Mussoliniens.**
- Risques forts à terme d'un aéroport vide, avec les 2 autres en continuation. (vus les très probables délais de construction).
- Par ailleurs, pour calmer les bétonneurs, proposer l'extension de pistes de Nantes-Atlantique et une bretelle de desserte TGV de Nantes-Atlantique.
- En Bretagne Mitterrand avait eu le rare geste intelligent de stopper le projet de centrale nucléaire à Plogoff.
- Bien mesurer l'échec gravissime de la Centrale mort-née des Monts d'Arrée à Brennilis, coûteux et fâcheux témoin d'une politique nucléaire dénuée de toute réflexion. Et toujours pas démantelée à ce jour.
- Croyez-moi, il ne faut en Bretagne, ni centrale nucléaire, ni aéroport supplémentaire.
- Dites non à cet aéroport avant qu'il ne soit trop tard.

Pascal Leray  
Décembre 2016